

Research Assistantship Initiative: Evaluation Criteria

Revised October 2020

All criteria are to be scored on a scale of 0 to 10. Ten is the highest score a proposal can receive on a specific criterion.

1.	<p>The research project described is innovative and has scientific merit.</p> <ul style="list-style-type: none"> • This can be demonstrated by a successful peer review, or if no peer review has been done, the reviewers will use the information presented in the application to judge merit.
2.	<p>The project demonstrates a potential for socioeconomic impact (direct or indirect) on NB from this work.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is there a potential for economic spin off from this work? • Are there potential indirect economic impacts, e.g. from government or NGO policy or program changes this work might inspire or inform?
3.	<p>The Principal Investigator (PI) and their collaborators have the capacity to execute the project.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure and Equipment are in place or identified, • Personnel (both directly in the PI's team and the collaborators engaged) are in place or identified in the application and have the resources (time and capacity) to support the student's project, and • Funding has been secured or requested to support research activities and student stipends throughout the project timeline, if applicable.
4.	<p>The research assistant will have an experiential learning opportunity during the research project.</p> <ul style="list-style-type: none"> • The research assistant's contribution to the project is well-defined. • The PI has defined growth and training opportunities for the student(s). • The PI has clearly justified the salary for the research assistant and identified the hours of work anticipated by each research assistant. • The research assistant will have opportunities to work directly or indirectly with any partner(s) (industry or non-academic) involved in the research, if applicable.
5.	<p>The proposal presents the necessary information so that it can be properly evaluated.</p> <ul style="list-style-type: none"> • The proposal is well written, fluid, complete and all information requested in the application is sufficiently addressed to enable a proper assessment.

Initiative d'assistantats de recherche : Critères d'évaluation

Révisé en octobre 2020

Tous les critères doivent être notés sur une échelle de 0 à 10. Dix est la note la plus élevée qu'une proposition peut recevoir sur un critère précis.

1.	<p>Le projet de recherche décrit est innovant et a une valeur scientifique.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cela peut être démontré par un examen par les pairs réussi ou, si aucun examen par les pairs n'a été effectué, les évaluateurs utiliseront les informations présentées dans la demande pour juger du mérite.
2.	<p>Le projet démontre un potentiel d'impact socio-économique (direct ou indirect) sur le Nouveau-Brunswick découlant de ces travaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe-t-il un potentiel de retombées économiques découlant de ces travaux? • Existent-ils des impacts économiques indirects potentiels, par exemple des changements de politique ou de programme du gouvernement ou des ONG, que ce travail pourrait inspirer ou informer?
3.	<p>Le chercheur principal (CP) et ses collaborateurs ont la capacité de réaliser le projet</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'infrastructure et l'équipement sont en place ou ont été identifiés. • Le personnel (aussi bien les membres de l'équipe du chercheur principal que les collaborateurs engagés) est en place ou a été identifié dans la demande et dispose des ressources (temps et capacité) pour soutenir le projet de l'étudiant, et • Un financement a été obtenu ou demandé pour soutenir les activités de recherche et les allocations des étudiants tout au long du calendrier du projet, le cas échéant.
4.	<p>L'assistant de recherche aura des occasions d'apprentissage par l'expérience pendant la durée du projet de recherche.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La contribution de l'assistant de recherche au projet est bien définie. • Le chercheur principal a défini des opportunités de croissance et de formation pour le ou les étudiants. • Le chercheur principal a clairement justifié le salaire de l'assistant de recherche et déterminé les heures de travail anticipées par chaque assistant de recherche. • L'assistant de recherche aura la possibilité de travailler directement ou indirectement avec tout partenaire (industriel ou non universitaire) impliqué dans la recherche, le cas échéant.
5.	<p>La proposition contient les informations nécessaires afin d'être évaluée de façon appropriée.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La proposition est bien rédigée, fluide, complète, et toutes les informations requises dans la demande sont suffisamment traitées pour permettre une évaluation adéquate.