

## Fonds d'équipement critères d'évaluation

### Vue d'ensemble

Les critères énumérés ci-dessous sont fournis aux évaluateurs des demandes dans le but de les guider dans la notation des propositions de projets faites aux Fonds d'équipement administré par la Fondation de l'innovation du Nouveau-Brunswick. Les décisions relatives aux propositions sont prises sur la base d'une cote numérique accordée en fonction des critères d'évaluation.

### Évaluation de projet

**Une note** sur 10 sera attribuée pour chacune des catégories, 10 étant la plus haute note.

1. La recherche effectuée grâce à cet équipement a un fort potentiel de créer de nouvelles propriétés intellectuelles.
  - Le programme de recherche est original et innovateur.
  - Des exemples de propriété intellectuelle potentielle incluent des brevets, des secrets industriels et des contrats de recherche avec l'industrie.
2. Il existe une intention de commercialiser une partie de la recherche que cet équipement facilitera et/ou la recherche répond à un besoin du marché.
  - Le plan de commercialisation potentielle est-il bien articulé?
  - Est-ce que le programme de recherche a démontré qu'il a suscité un intérêt de la part de l'industrie (par exemple par la participation d'un partenaire industriel, des lettres d'intention des parties prenantes)?
  - La recherche répondra-t-elle à un besoin quantifiable du marché (une analyse de marché, par exemple)?
3. Retombées de cet équipement pour le Nouveau-Brunswick
  - L'équipement sera-t-il pleinement utilisé?
  - Existe-t-il différents partenaires ou collaborateurs qui y participeront?
  - Est-ce que des équipements similaires sont déjà disponibles ici?
  - Est-ce qu'une utilisation par l'industrie ou un partenaire industriel est anticipée?
4. Réalisations scientifiques du programme de recherche proposé grâce à cet équipement.
  - Est-ce que le programme de recherche a été ou sera examiné par des pairs?
  - Le programme de recherche associé à cet équipement est-il clairement articulé et est-il susceptible d'avoir un impact significatif?

5. Qualité de la diffusion des connaissances

- Comment les recherches facilitées par cet équipement seront-elles diffusées? Existe-t-il un plan pour le partage des connaissances en dehors du milieu universitaire?
- Si les connaissances ne sont pas largement diffusées, a-t-on déjà identifié un industriel à qui ces informations seront destinées?
- De quelle façon le ou les partenaires industriels seront-ils impliqués dans les résultats de la recherche?

6. Capacité du chercheur d'exécuter le programme :

- En évaluant le CV du chercheur, en tenant compte des ressources dont dispose l'équipe de recherche (installations, autres sources de financement, etc.) – il leur sera possible d'exécuter le programme proposé?

7. La proposition contient les informations nécessaires afin d'être évaluée de façon appropriée. La proposition est bien écrite, fluide et complète.